



네이버 지도

UX 개선 프로젝트

더 쉽고 빠른 탐색 경험을 위한

네이버 지도의 즐겨찾기와 장소 탐색 기능을 사용자 목적에 맞게 재구성하여,
더 쉽고 효율적인 탐색 경험을 제공하고 전반적인 사용 만족도를 높인 UX 개선 프로젝트입니다.

Role

문제 발견부터 검증과 실제 구현까지

사용자 문제를 발견하고 검증하는 과정부터 UX/UI 디자인, 프로토타입까지 프로젝트 전 과정을 직접 진행했습니다.

01

RESEARCH

Survey

Interview

User Test

02

UX/UI DESIGN

Figma

UX Structure

Prototype

03

BUILD

Next.js

Interaction

Web Publishing

프로젝트 배경

서비스 사용 중 불편을 경험한 47%의 유저들

Q. '네이버 지도' 사용 시 불편하다고 느낀 적이 있나요?

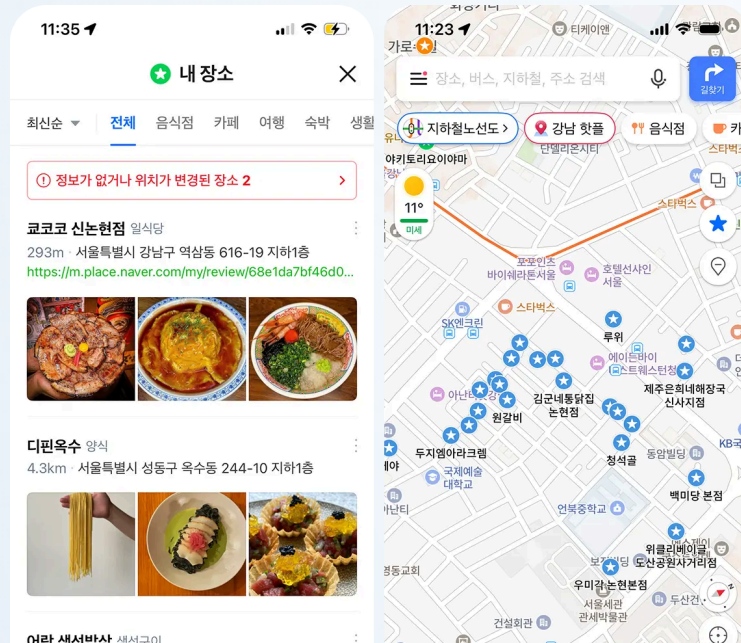
프로젝트 배경

반복되는 불편을 세 가지 핵심 문제로 정리했습니다

01

저장 장소 관리의 어려움

저장 목록이 쌓일수록 장소를 구분하고 관리하기 어려움



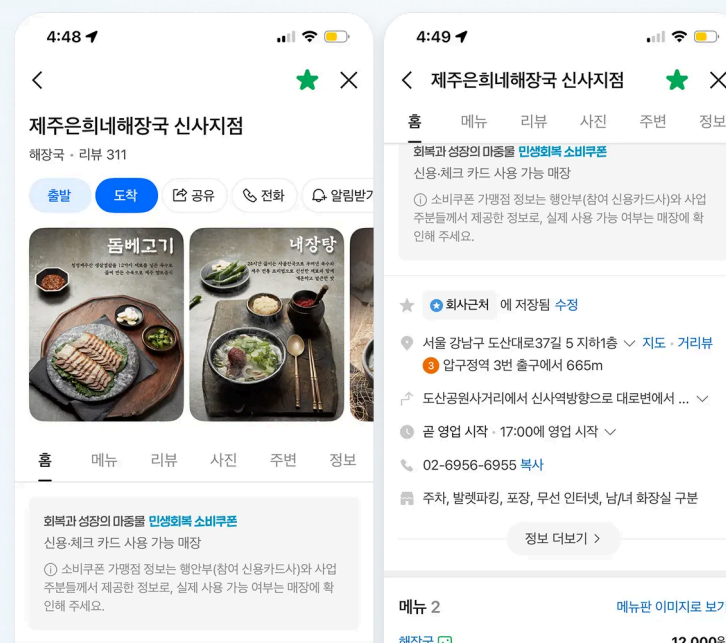
“저장 목록이 너무 많아지면서 정리하는 게 불편해요.”

“저장 리스트를 색으로만 분류하다 보니 나중에는 구분하기 어려워요.”

02

복잡한 정보 탐색

필요한 정보가 분산되어 원하는 내용을 찾는 과정이 복잡함



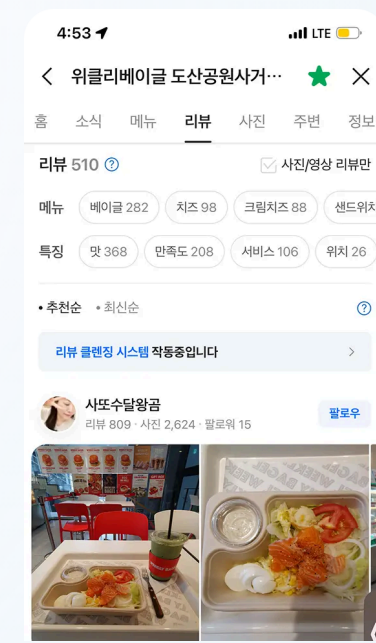
“가게의 중요한 정보가 한눈에 들어오지 않아요.”

“원하는 정보를 찾기까지 단계가 너무 많아요.”

03

리뷰에 대한 낮은 신뢰

광고와 실제 리뷰를 구분하기 어려워 정보에 대한 신뢰가 낮음



“광고가 많아 실제 리뷰와 광고가 구분이 잘 안 돼요.”

“리뷰가 믿음이 안 갈 때는 다른 서비스도 함께 사용해요.”

문제 분석(1)

저장 장소 관리의 어려움

User Test



Survey

Q 장소 저장 기능 활용 시 어떤 점이 불편했나요?

저장된 장소가 많아 **관리가 불편** 해요.

저장 장소들을 정리할 폴더나 **분류 기능이 불편** 해요.

저장 장소를 막상 이용할때 **찾기 어려워요.**

Interview

“평소에 저장 기능을 많이 사용하는데, 저장된 장소들에 대한 활용도는 떨어져요.”

저장된 목록 분류가 한정적이에요.

Pain Point

문제 분석 진행 결과 저장 기능 자체의 기능 보다는, 저장 이후에 관리하고 다시 찾고 활용하기 쉬운 경험이 부재했다.

* 기존 사용앱 기준, 사용자를 대상으로 유저 테스트(3명), 인터뷰(3명), 설문조사(39명)를 진행했습니다.

가설-1

저장한 장소를 찾기 쉽게 구분할 수 있다면,
사용자의 만족도는 올라갈 것이다.

실험 1-1



지도 내 현재 보이는 범위(View Point)의
저장 장소를 리스트 형태로 확인

- ✓ 탐색 효율 증가
- ✓ 지도와 리스트의 연계성 강화
- ✓ 만족도 개선

실험 1-2



장소 저장 시, 구분 강화를 위한 UI 개선

- ✓ 시각적 구분성 강화
- ✓ 리스트 식별성 향상
- ✓ 저장 효율 향상

실험 1-3



장소별 기록 기능으로 저장 리스트 관리 개선

- ✓ 저장 장소 관리 효율 개선
- ✓ 장소 정보의 맥락 유지
- ✓ 저장 장소 회상성 향상

지도 내 현재 보이는 범위(View Point)의 저장 장소를 리스트 형태로 확인

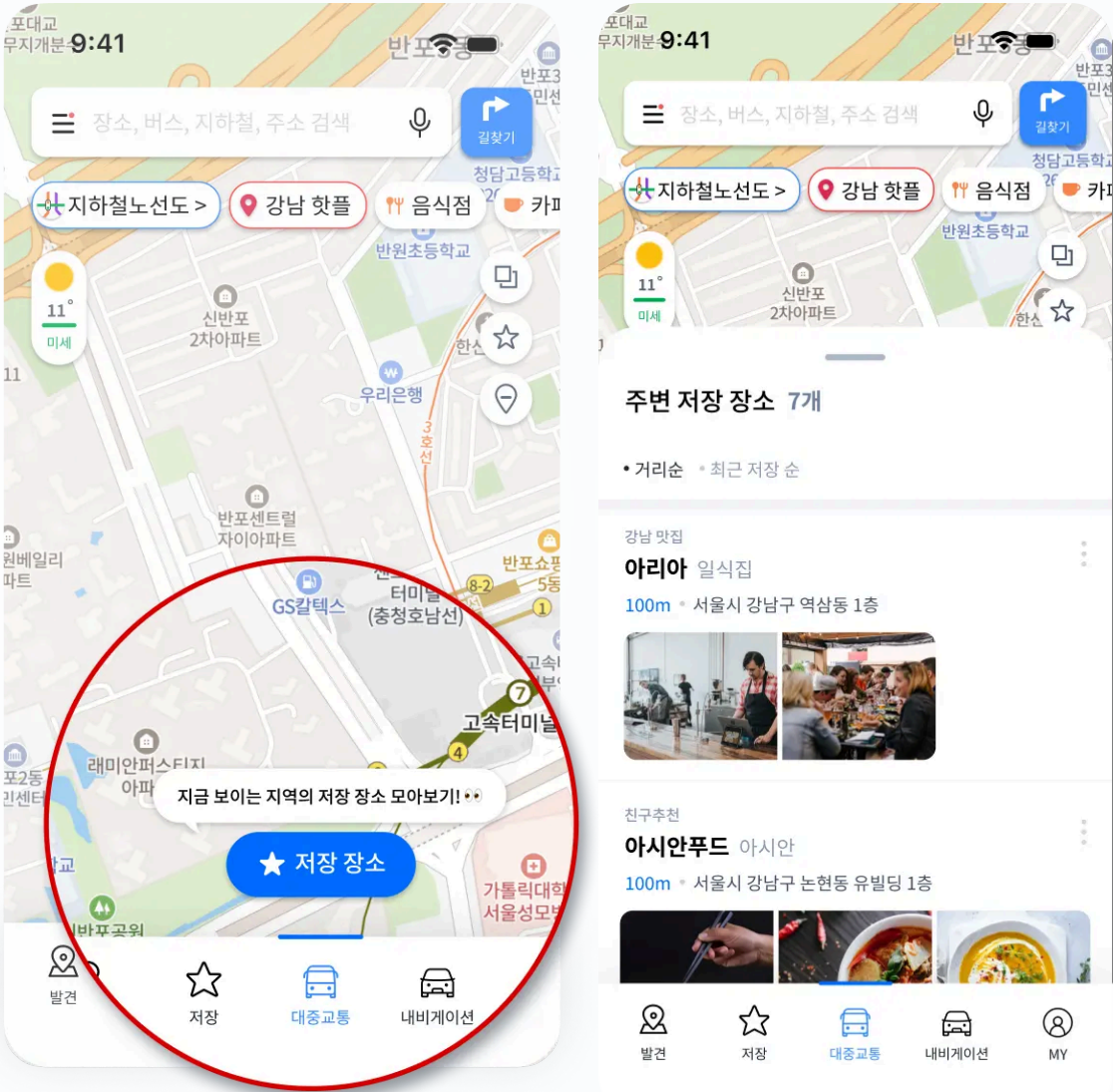
AS-IS

첫 진입 시 현재 뷰포인트 내 저장 장소 확인 기능 부재



TO-BE

1차 개선 후 기능 의도와 버튼 인지가 명확하지 않다는 피드백을 반영해, 톨팁과 문구를 개선하여 기능 발견성과 이해도를 높였다.



결과 · User Test

	1차	2차	3차
만족도	3.0	3.5	4.5
유용성	3.0	3.5	4.5

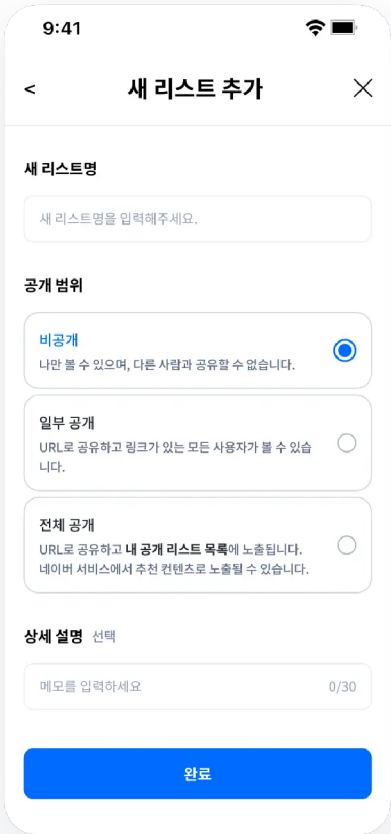
Insight

사용자는 새로운 기능이 추가 되었을때, 명확한 행동 유도가 없으면 기능의 존재와 사용 방법을 인지하기 어려웠다.

장소 저장 시 리스트 구분성 강화를 위한 UI 개선

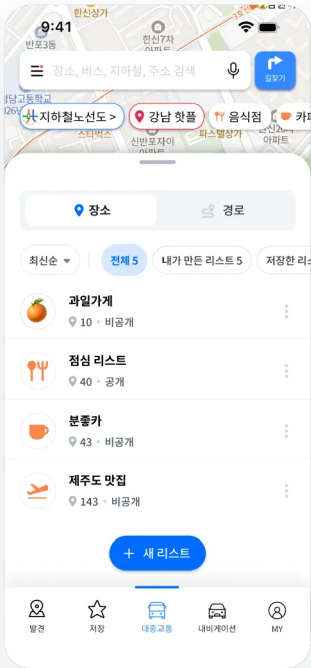
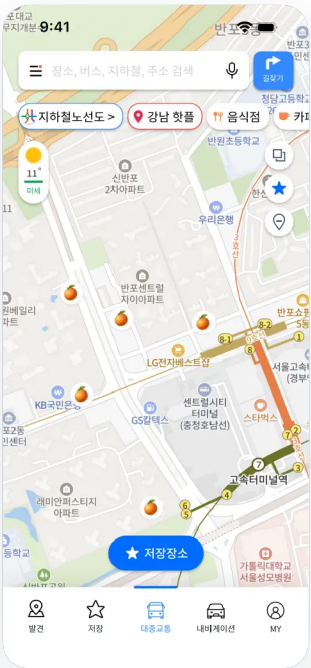
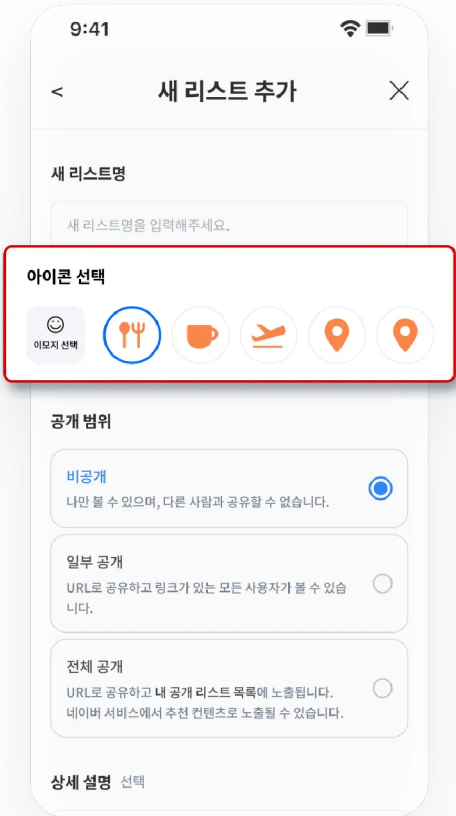
AS-IS

리스트 별 분류 도구의 부재



TO-BE

색상 중심의 기존 설정에 카테고리별 아이콘과 커스터마이징 옵션을 추가하고, 설정한 아이콘을 지도에 노출해 장소 구분성을 높였다.



결과 · User Test

	1차	2차
만족도	3.5	4.5
유용성	3.5	4.5

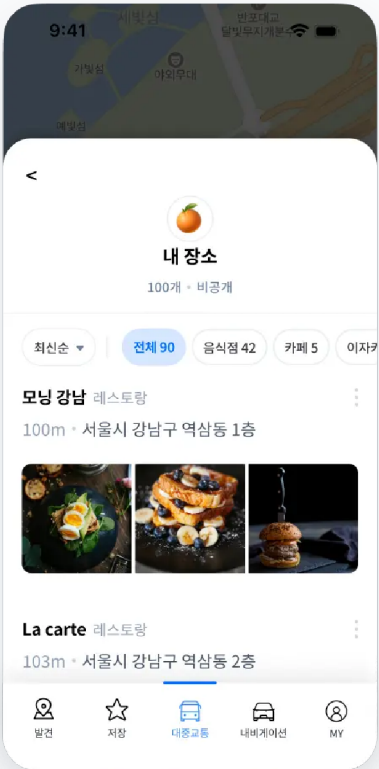
Insight

간단한 UI 개선만으로도 핵심 문제중 하나였던 리스트 식별성을 효과적으로 개선할 수 있었다.

장소별 기록 기능으로 저장 리스트 관리 개선

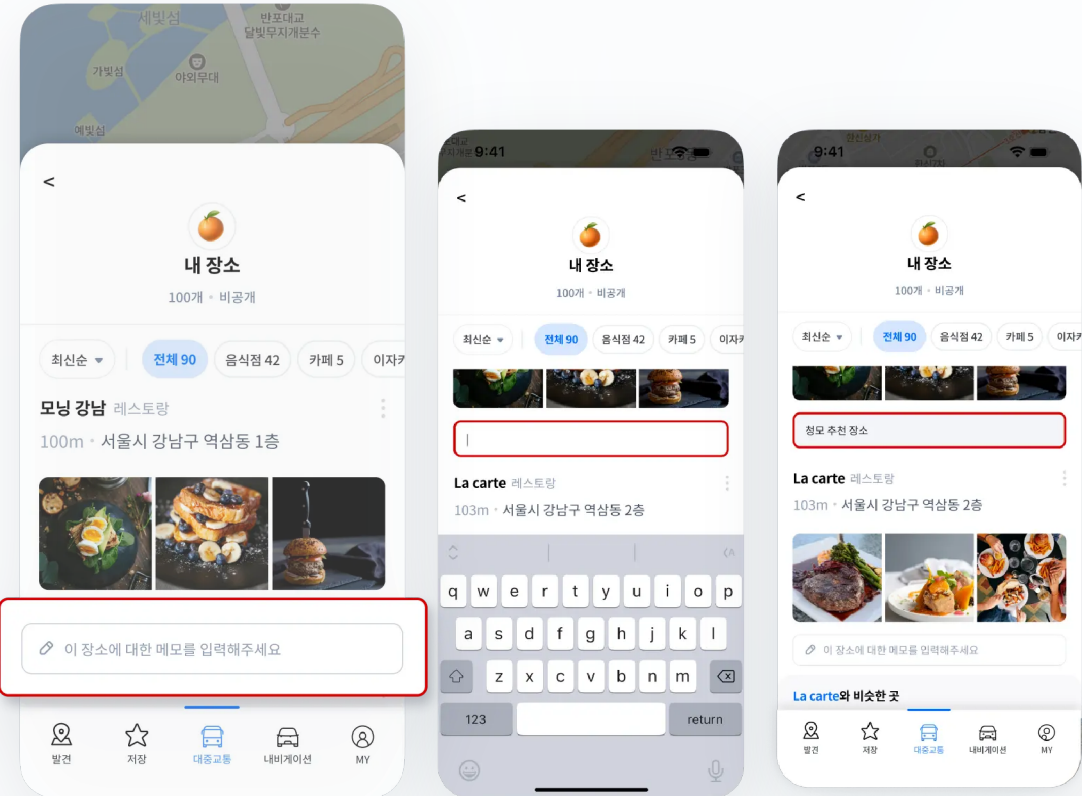
AS-IS

저장 장소를 스크롤형 목록과 카테고리, 정렬 옵션으로 탐색



TO-BE

장소별 메모 기능을 추가해 저장 이유와 방문 목적, 참고할 내용을 함께 기록하고 저장한 장소를 다시 확인할 때 맥락을 쉽게 떠올릴 수 있도록 개선했다.



결과 · User Test

	1차	2차
만족도	3.5	4.5
유용성	3.5	4.5

Insight

사용자가 저장 장소에 자신만의 정보와 맥락을 더 할 수 있도록 하자, 단순한 저장을 넘어 개인화된 장소 관리 경험으로 확장되었고, 저장 기능의 역할도 더욱 선명해지며 만족도가 함께 향상되었다.

문제 분석(2)

정보 과잉과 무분별한 광고로 인해 리뷰를 신뢰하기 어려운 환경

User Test

3.5점



전체 만족도

3.5점



기능 유용성

3.5점



신뢰도

Survey

Q 가게 탐색 시 불편하다고 느꼈던 부분은 무엇이었나요?

필요한 정보가 바로 보이지 않았어요.

터치/스크롤/클릭 등 정보를 확인하기 위한 동선이 길어요.

원하는 정보가 정확하지 않거나 실제와 다르게 표시되어있어요.

Interview

'가장 많이 이용하는 어플인데
광고가 너무 많아서 정보를 판단하기가 힘들어요.'

'광고인지 실제 후기인지 구분하기 어려워요.'

Pain Point

리서치 결과 과도한 정보와 광고로 원하는 정보를 빠르게 파악하기 어려웠으며, 신뢰할 수 있는 리뷰를 선별할 기준이 부족했다.

* 기존 사용앱 기준, 사용자를 대상으로 유저 테스트(3명), 인터뷰(3명), 설문조사(39명)를 진행했습니다.

신뢰도를 높일 수 있는 지표와 사용자들이 원하는 정보를 파악해 재정비한다면, 정보에 대한 신뢰도와 만족도 모두 향상될 것이다.

실험 2-1



리뷰 유형의 명확한 구분으로
리뷰 판단 근거 제공

- ✓ 정보 신뢰도 향상
- ✓ 리뷰 탐색 시간 감소
- ✓ 원하는 리뷰 접근성 향상

실험 2-2



검색 기능을 통해 원하는 리뷰를 쉽고 빠르게
탐색할 수 있도록 개선

- ✓ 정보 탐색 효율 개선
- ✓ 키워드 기반 리뷰 검색 지원

실험 2-3



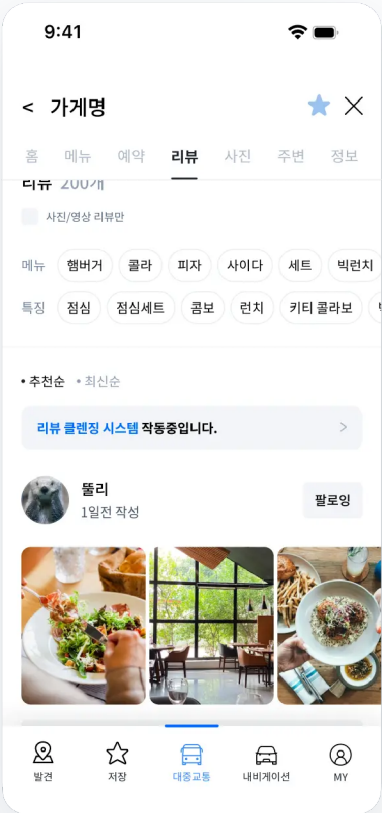
사용자 목적 기반 정보 구조 개선

- ✓ 정보 우선순위 개선
- ✓ 사용자 행동 중심의 구조 개선
- ✓ 주요 기능의 접근성 강화

리뷰 유형의 명확한 구분으로 리뷰 판단 근거 제공

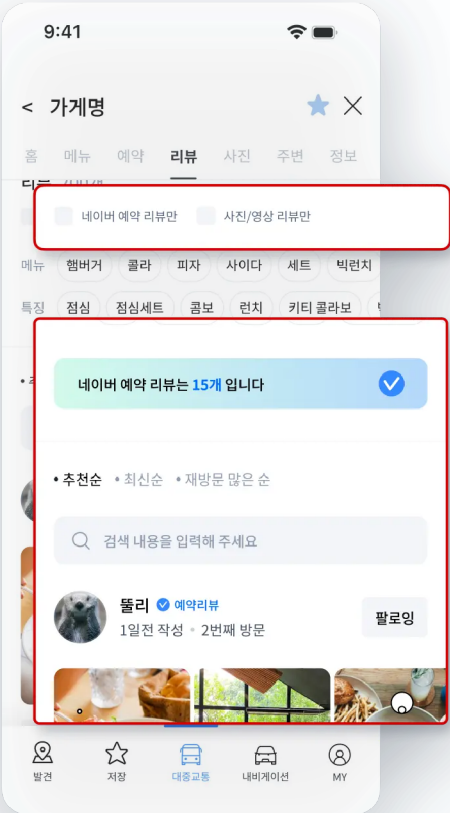
AS-IS

리뷰 유형을 구분하거나 신뢰도를 판단할 기준이 부족



TO-BE

예약 리뷰, 방문 이력 등 객관적 정보를 추가하여 신뢰도를 높였으며, 리뷰 유형을 추가하여 사용자가 리뷰를 판단할 수 있는 기준을 제공했다.



리뷰 필터 옵션 추가

객관적 리뷰 지표 제공

리뷰어 방문 횟수 정보 제공 및 예약 리뷰 배지 추가

결과 · User Test

	1차	2차
신뢰도	2.0	4.0
유용성	3.5	4.5

Insight

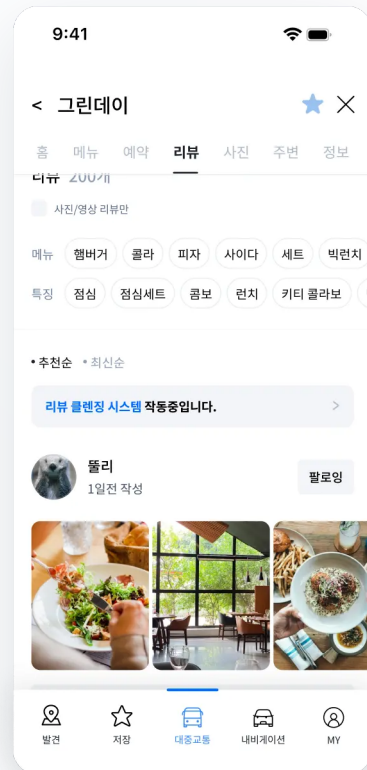
사용자는 정보가 많은 리뷰보다, 신뢰를 판단할 수 있는 객관적인 정보를 더 필요로 했다.

예약 리뷰와 방문 이력은 리뷰를 구분할 수 있는 새로운 판단 기준이 되었고, 신뢰도와 유용성이 모두 향상되었다.

검색 기능을 통해 원하는 리뷰를 쉽고 빠르게 탐색할 수 있도록 개선

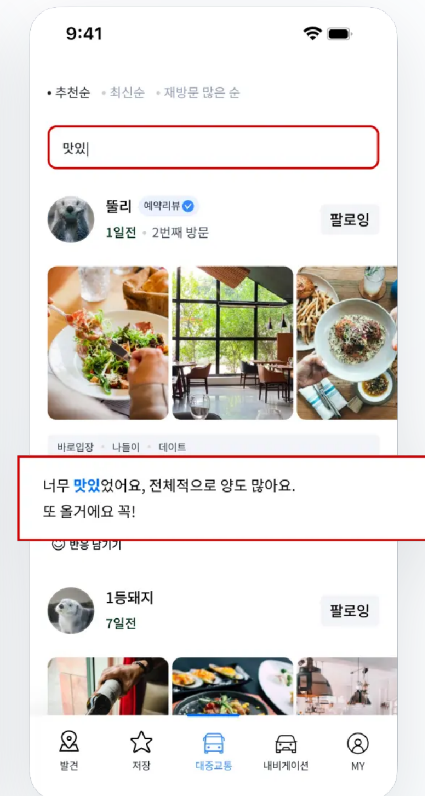
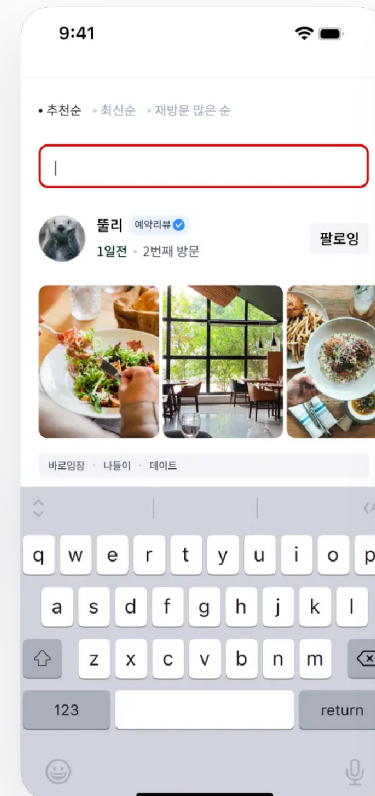
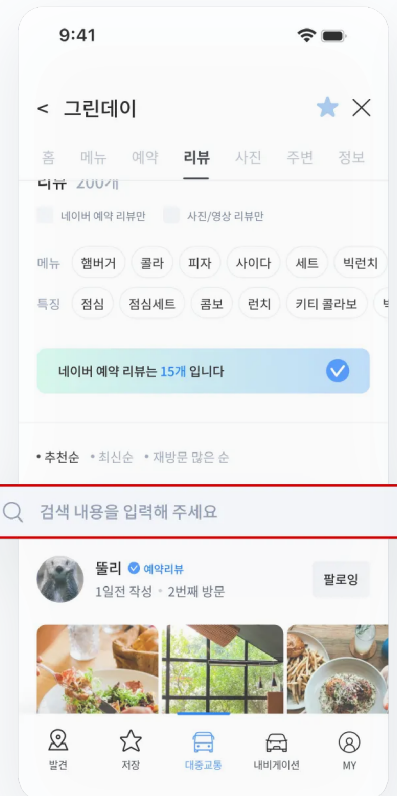
○ AS-IS

리뷰 중 실제 이용 후기와 광고성 리뷰를 구분하기 어렵고, 최신순·지정 키워드·카테고리 등 제한된 기준으로만 탐색 가능



○ TO-BE

탐색 탭을 추가해 원하는 키워드로 리뷰를 검색하고, 필요한 정보가 담긴 리뷰만 선별해 확인할 수 있도록 개선했다. 이를 통해 광고성 리뷰에 노출되는 비율도 줄일 수 있도록 했다.



결과 · User Test

Score

1차	2차
만족도	만족도
3.5	4.0
유용성	유용성
2.5	4.5

Feedback & Improvement

User Feedback

“무엇을 검색해야 할지, 검색 기능을 언제 사용해야 할지 잘 모르겠어요.”



개선 내용

인풋에 검색 가능한 내용을 안내해 사용자가 기능을 쉽게 이해하고 시작하도록 개선

🔍 검색 내용을 입력해 주세요.



🔍 '점심'을 검색해 주세요.

** 검색 예시 제공으로 검색 시작 유도 **

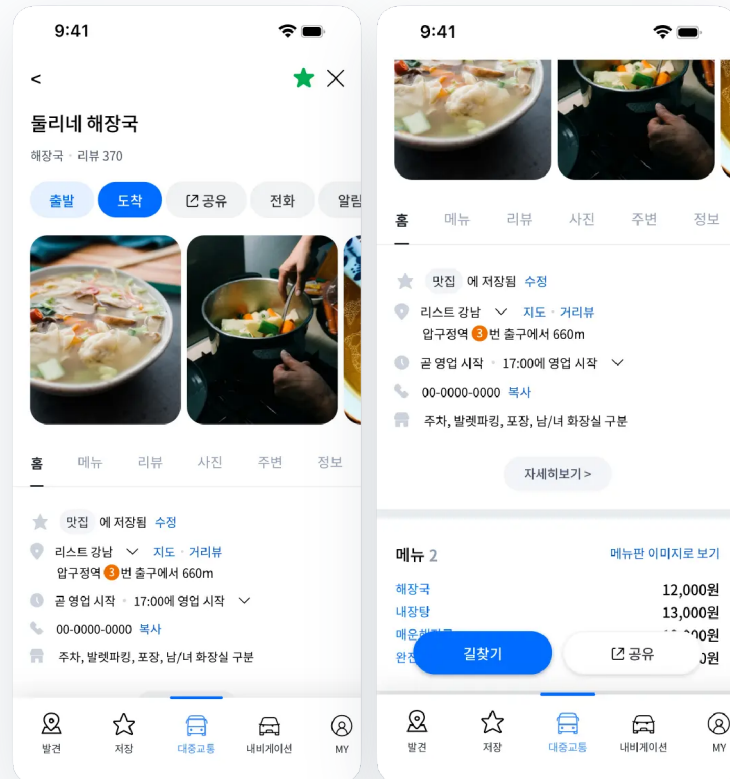
Insight

검색 기능을 추가하면 원하는 리뷰를 쉽게 찾을 거라 예상했지만, 사용자는 검색보다 무엇을 검색할 수 있는지에 대한 안내를 더 필요로 했다.
이를 통해 기능을 제공하는 것보다 사용자가 기능을 쉽게 이해하고 시작할 수 있도록 돕는 것이 더 중요함을 확인했다.

사용자 목적 기반 정보 구조 개선

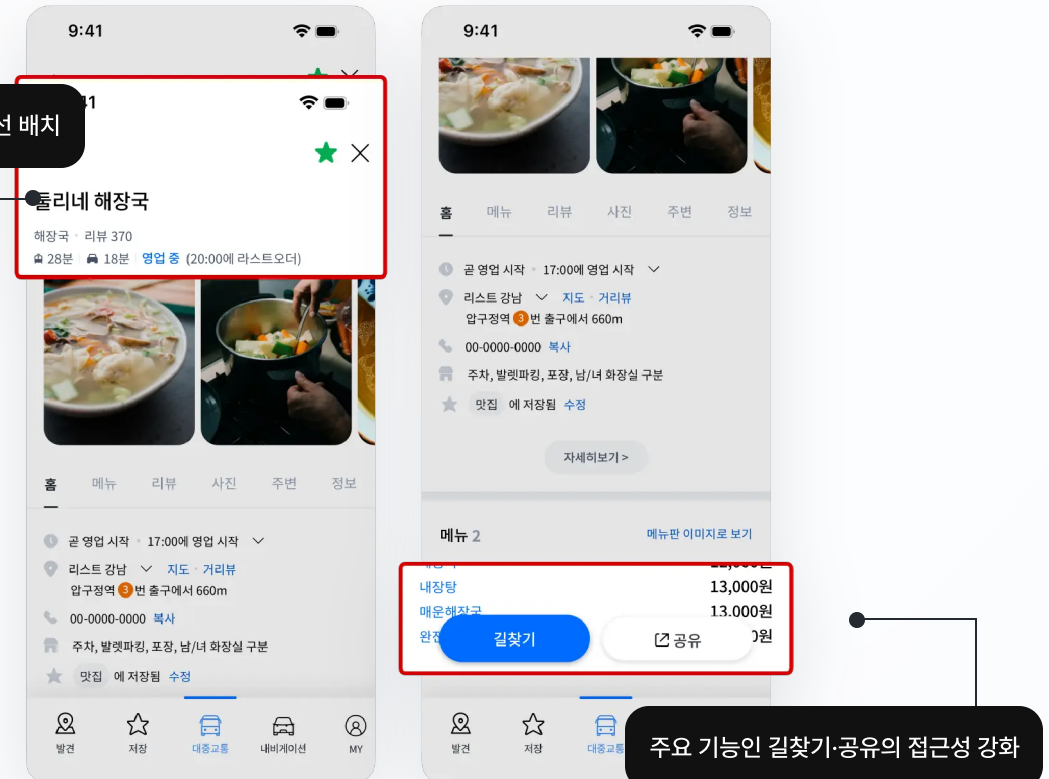
○ AS-IS

핵심 정보와 주요 기능이 분산되어 탐색 흐름이 복잡함



○ TO-BE 1차 개선

리서치를 기반으로 정보의 우선순위를 재구성해 사용자가 중요하게 인식하는 핵심 정보를 상단에 배치하고, 자주 사용하는 기능은 CTA 버튼으로 제공해 접근성을 높였습니다.



1차 User Test

3.0

만족도

기존 서비스가 제공하고있는 다양한 정보에 대한 만족감은 높았지만, 핵심 정보 배치와, 추가 정보에 대한 요구가 확인되었다.

Feedback & Additional Improvement

User Feedback

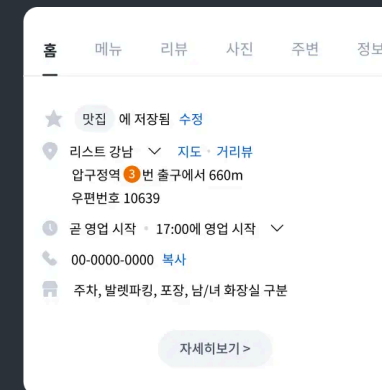
“우편번호도 함께 표시되면 좋겠어요.”

“하단 정보 순서는 기존과 동일했으면 좋겠어요.”

추가 개선

익숙한 탐색 흐름은 유지하고 필요한 정보만 강화

새로운 정보(우편번호)를 추가하고, 사용성이 검증된 하단 정보의 순서는 원래대로 유지하여 기존 탐색 방식의 익숙함을 보존했다.



최종 User Test

2차

4.0

만족도

우편번호 추가와 정보 배치가 탐색에 도움이 된다는 긍정적 반응을 확인했다.

3차

4.5

만족도

사용자의 피드백을 반영하여 익숙한 순서를 유지하면서 핵심 정보가 강화되어 더 빠르고 편하게 탐색할 수 있다는 평가를 받았다.

Insight

사용자는 새로운 정보 구조보다 익숙한 탐색 흐름을 유지하면서 핵심 정보와 기능이 강화되는 경험을 더 선호했다.

Review

좋은 UX는 기존 사용성을 존중하면서 필요한 부분을 우선순위에 맞게 개선하는 것

이번 프로젝트를 진행하면서 개인적으로 좋다고 생각했던 기능이 실제 User Test에서는 기대만큼 좋은 반응을 얻지 못한 반면, 작은 변화가 예상보다 큰 만족도 향상으로 이어지기도 했습니다. 이를 통해 실제 사용자 검증이 중요하다는 것을 다시 확인했습니다.

또한 많은 사용자가 이용하는 서비스일수록 서로 다른 니즈와 익숙한 사용 방식을 고려하여, 모든 의견을 반영하기보다는 적절한 균형점을 찾는 과정이 중요하다는 것을 배웠습니다. 이번 경험을 바탕으로 앞으로도 개선안을 정답으로 단정하기보다 사용자 테스트를 통해 검증하고, 다양한 사용자 니즈와 기존 사용성 사이의 균형을 고려해 디자인에 반영하고자 합니다.